

Estudio de Caso Guatemala “Después de  
Stan 2005...De Panabaj a Chuk-Muk”

Taller Regional  
Lima, Abril 16 de 2015

# Contenido

- ▶ 1. Objetivos ¿cuáles fueron los objetivos de la inversión pública estudiada? ¿cuál es la utilidad del Estudio de Caso para la toma de decisiones de inversión pública?
- ▶ 2. Descripción del contexto: mandato político, resistencias, restricciones, disponibilidad de recursos
- ▶ 3. Situación de partida à ¿cuáles fueron / han sido los primeros pasos?
- ▶ 4. Descripción de la problemática y lecciones aprendidas que generó el caso
- ▶ 5. Agenda futura ¿cuáles son los próximos pasos planeados?

# Objetivos y Utilidad del Estudio

- ▶ Los principales objetivos de la inversión pública fueron :
  - ✓ Recuperación de tejido social comunitario;
  - ✓ Fortalecimiento de los espacios de participación ciudadana municipal y local;
  - ✓ Fortalecimiento de la gestión local del riesgo y prevención de desastres;
  - ✓ Sostenibilidad social, institucional y medioambiental.
- ▶ La reubicación de Panabaj evidenció la importancia de la articulación de los niveles nacional, departamental, municipal y local en el diseño y ejecución de los planes de reasentamiento. Otro aspecto clave fue la inclusión de los aspectos étnicos, sociales, culturales y patrones ancestrales en el diseño y en la ejecución de los planes.
- ▶ Antes de las tormentas tropicales Stan en el 2005 y Agatha en el 2010, no existía un andamiaje institucional e instrumental para gestionar los riesgos en la inversión pública, por lo que Panabaj-Chuk Muk representó un punto de inflexión, en esta materia.

# Contexto

El mecanismo de respuesta fue, la elaboración de un Plan de Recuperación y Reconstrucción y la búsqueda de Financiamiento para su ejecución. En el caso de Panabaj, se gestó el mismo procedimiento a escala local, generando sinergias importantes en términos de la reducción de la vulnerabilidad.

El Gobierno Central en respuesta al evento reaccionó rápidamente. Iniciando (sin proceso de planificación apropiado) la construcción del nuevo asentamiento en la periferia de Panabaj, (área también susceptible a deslizamientos y derrumbes). La comunidad se percató de ello, y presionó a través de su líder para detener la construcción de viviendas en el sitio a fin de no reconstruir el riesgo.

El nuevo proceso de reubicación SEGEPLAN y PNUD, consideraron la inclusión del análisis de riesgo y vulnerabilidad, como factor determinante para la toma de decisiones sobre la inversión, y la subsecuente implementación, lo que ha permitido proteger la infraestructura y en consecuencia asegurar la inversión.

# Situación de partida

- ▶ El proceso de incorporación de la GRRD fue empujado por el imprescindible cambio de paradigma dentro de la gestión pública para enfrentar los desastres, transitando de un enfoque reactivo y emergencista, a uno que busca hacer los ajustes dentro de los sistemas político-administrativos, y privilegiar un enfoque preventivo, que fomente acciones de mejoramiento de la resiliencia (SEGEPLAN 2010).
- ▶ Este cambio de paradigma se encuentra asociado a dos puntos de inflexión en Guatemala, dados los eventos naturales de gran magnitud como, la tormenta tropical Stan en el 2005 y la tormenta tropical Agatha en el 2010, que han justificado cambios en la arquitectura institucional e instrumental para la gestión del riesgo.
- ▶ Para aumentar las acciones preventivas y la resiliencia, SEGEPLAN diseñó en el 2013 el Análisis de Gestión del Riesgo en Proyectos de Inversión Pública (AGRIP), Así como su herramienta el HARPIP que busca incorporar la gestión del riesgo dentro de los procesos y fases de formulación de proyectos de inversión pública –pre inversión, ejecución, y operación– a fin de que las inversiones elegibles sean seguras en el territorio nacional.

# Problemática y lecciones aprendidas

- ▶ El desastre provocado por Stan evidenció la escasa apropiación del tema de manejo de riesgos y atención de la emergencia por parte de las autoridades locales y municipales; sumado a factores como la alta vulnerabilidad, fragilidad ambiental acentuada por los usos inadecuados del suelo y falta de ordenamiento territorial.
- ▶ Lecciones Aprendidas: Es necesario un diseño participativo en los planes de mitigación, partiendo de lo local, con una fuerte apropiación comunitaria, organización y fortalecimiento de los actores para implementarlos a partir de sus características sociales y territoriales.
- ▶ Uno de los mensajes centrales que transmite el Estudio de Caso presentando, es que la apropiación de los beneficios de la reducción de riesgo de desastres por parte de los técnicos, la población y los políticos, genera reducción de gastos adicionales e incrementales, de tragedia humana, y se mejora la cohesión social y el conocimiento y/o re-conocimiento de su entorno e historia, favoreciendo la no reproducción del riesgo.

# Agenda futura

- ▶ Avanzar en el establecimiento de línea base y estructuración de una metodología regional homologada para la estimación de daños y pérdidas, provocadas por los desastres.
- ▶ Metodologías formales y alternativas de seguimiento de riesgos y cambio climático, como la instrumentación a la PNRRD y PNCC, incluyendo comités de implementación y seguimiento, entre CONRED-SEGEPLAN-MINFIN/MARN-SEGEPLAN-MINFIN.